



Прокуратура
Российской Федерации
Прокуратура Волгоградской области
Михайловская
межрайонная прокуратура
ул. Обороны, 40
г. Михайловка, 403342

09 .03.2021 7-66-2021
№ _____

Директору МКОУ «Етеревская
кадетская казачья школа-интернат»
городского округа г.Михайловка
Волгоградской области»

Арнаутову А.В.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

об устранении нарушений законодательства
о контрактной системе в сфере закупок

Михайловской межрайонной прокуратурой Волгоградской области проведена проверка соблюдения МКОУ «Етеревская кадетская казачья школа-интернат» городского округа г.Михайловка Волгоградской области» законодательства о контрактной системе в сфере закупок, в ходе которой установлено следующее.

В целях обеспечения учащихся питанием образовательным учреждением на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон № 44-ФЗ) в сентябре 2020 г. заключено 5 муниципальных контракта с ИП Цуман А.А., а именно следующие муниципальные контракты:

1. № 2 от 01.09.2020 на сумму 100 000,00 рублей на обеспечение питанием учащихся школы, обучающихся, проживающих в интернате, в дни фактического пребывания;

2. № 3 от 01.09.2020 на сумму 400 000,00 рублей обеспечение питанием учащихся школы, обучающихся, проживающих в интернате, в дни фактического пребывания;

3. № 1 от 14.09.2020 на сумму 151 536,00 рублей на организацию питания обучающихся в столовой льготной категории в дни фактического посещения учебных занятий;

4. № 3 от 14.09.2020 на сумму 26489,29 рублей на организацию питания обучающихся в дни фактического посещения учебных занятий: 5-11 классов общеобразовательных организаций из малоимущих семей, имеющих среднедушевой доход, не превышающий размер прожиточного минимума в расчете на душу населения по Волгоградской области, получающих ежемесячное пособие в центрах социальной защиты населения; из многодетных семей, состоящих на учете у фтизиатра, детей с ОВЗ и дети инвалиды;

5. № 2 от 14.09.2020 на сумму 204150,00 рублей на организацию питания обучающихся в дни фактического посещения учебных занятий: 5-11 классов общеобразовательных организаций из малоимущих семей, имеющих среднедушевой доход, не превышающий размер прожиточного минимума в

АБ № 28693

расчете на душу населения по Волгоградской области, получающих ежемесячное пособие в центрах социальной защиты населения; из многодетных семей, состоящих на учете у фтизиатра, детей с ОВЗ и дети инвалиды.

Общая сумма заключенных с ИП Цуман А.А. контрактов составила 730639,29 рублей.

Анализ предмета всех заключенных контрактов, период времени их заключения, свидетельствует о том, что фактически указанными контактами предусматривалась оказание однородных услуг – организация питания обучающихся различных классов и категории, что позволяет прийти к выводу, что данные контракты являются однородными, направлены на достижение единой хозяйственной цели, приобретателем по ним является одно и то же лицо, имеющее единый интерес, предметом контрактов являлись однородные услуги. В связи с этим указанные контракты образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную тремя самостоятельными контрактами для формального соблюдения ограничения, предусмотренного пунктом 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в сфере закупок, с целью ухода от процедур, предусмотренных данным Законом.

В силу статьи 8 Закон № 44-ФЗ, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям указанного Закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В части 1 статьи 24 Закона № 44-ФЗ закреплено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). В соответствии с ч. 3, 4 и 5 ст. 24 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Более того, поскольку отсутствуют основания для осуществления закупки путем проведения закрытого аукциона (ч. 2 ст. 84 Закона N 44-ФЗ), запроса котировок (ч. 2 ст. 72 Закона N 44-ФЗ), запроса предложений (ч. 2 ст. 83 Закона

№ 44-ФЗ), указанные закупки могут быть осуществлены путем проведения либо конкурса с ограниченным участием, либо электронного аукциона.

Часть 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ устанавливает закрытый перечень случаев, в которых государственными или муниципальными заказчиками могут осуществляться закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ (в редакции, действующей на момент заключения контрактов), осуществление закупки товара, работы или услуги государственным или муниципальным учреждением культуры, уставными целями деятельности которого являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, а также иным государственным или муниципальным учреждением (зоопарк, планетарий, парк культуры и отдыха, заповедник, ботанический сад, национальный парк, природный парк, ландшафтный парк, театр, учреждение, осуществляющее концертную деятельность, телерадиовещательное учреждение, цирк, музей, дом культуры, дворец культуры, дом (центр) народного творчества, дом (центр) ремесел, клуб, библиотека, архив), государственной или муниципальной образовательной организацией, государственной или муниципальной научной организацией, организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую помещаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, под надзор, физкультурно-спортивной организацией на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать пять миллионов рублей или не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем тридцать миллионов рублей.

Таким образом, Закон № 44-ФЗ в частности, пункт 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ не содержит каких-либо ограничений для образовательных учреждений в количестве договоров, не превышающих 600 тыс. руб., в том числе по одной и той же услуге у одного и того же подрядчика (исполнителя), которые могут быть заключены в течение какого-либо календарного периода времени.

Вместе с тем в силу части 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ, запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям данного Закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 5 статьи 24 Закона № 44-ФЗ заказчик не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Таким образом, заключение МКОУ «Етеревская кадетская казачья школа-интернат» городского округа г. Михайловка Волгоградской области» 5 контрактов с единственным исполнителем на общую сумму 730639,29 рублей, без проведения торгов произведено с нарушением закона и влечет за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Исходя из смысла части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, закупка услуги у единственного подрядчика (исполнителя) может быть произведена без использования конкурентных способов определения подрядчика (исполнителя) только в случае отсутствия действий, которые приводят к ограничению конкуренции, в частности, к необоснованному ограничению числа участников закупок, так как основной задачей законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд является обеспечение максимально широкого круга участников закупок и выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок. Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Закупка выполнения работ у единственного поставщика без соблюдения конкурсных процедур является существенным нарушением требований Закона о контрактной системе, так как препятствует развитию добросовестной конкуренции, ведет к нарушению прав хозяйствующих субъектов, которые лишены возможности принять участие в закупке, свидетельствует о неэффективном расходовании бюджетных средств, поскольку препятствует выявлению поставщика, который мог предложить наиболее оптимальную цену контракта.

Тождественность предмета указанных выше контрактов, факт их заключения в непродолжительный промежуток времени, а также их единая цель, свидетельствуют о том, что действия образовательной организации направлены на обеспечение формальной возможности непроведения конкурентных процедур и заключения контрактов с единственным поставщиком.

Проверкой установлено, что вышеуказанные нарушения требований законодательства допущены по вине должностных лиц учреждения, которые, имея реальную возможность для соблюдения требований действующего на территории Российской Федерации законодательства, не приняли всех зависящих от них мер по исполнению данных требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием оперативного работника Михайловской межрайонной прокуратуры Волгоградской области, принять конкретные меры, направленные на устранение выявленных нарушений законности.

2. Рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности должностных лиц, допустивших указанные нарушения.

3. О дате, времени и месте рассмотрения представления заблаговременно уведомить Михайловскую межрайонную прокуратуру, для обеспечения участия ее представителя.

4. О результатах рассмотрения представления и принятых мерах уведомить прокуратуру в установленный законом месячный срок с приложением копий приказов о привлечении к дисциплинарной ответственности.

Заместитель Михайловского
межрайонного прокурора

советник юстиции



Л.В.Савинова

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЕТЕРЕВСКАЯ
КАДЕТСКАЯ КАЗАЧЬЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД
МИХАЙЛОВКА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ»**

403314, Волгоградская область, Михайловский район, станица Етеревская, улица Красная 21а, ИНН/КПП
3416090095 / 341601001 БИК 011806101 ОГРН 1023405569692
л/с 5237К01801 р/с 40102810445370000021 Отделение Волгоград Банка России
E-mail: kazachataeterevka@yandex.ru Тел. 8 (84463) 4-47-55

№ 27 от 08.04. 2021 г.

Михайловскому межрайонному прокурору
советнику юстиции
О.Ю. Цыганкову

Директора МКОУ «Етеревская кадетская
казачья школа-интернат городского округа
город Михайловка Волгоградской области»
А.В. Арнаутова

ОТВЕТ НА ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

о результатах рассмотрения представления Михайловской межрайонной прокуратуры № 7-66-2021 от 09.03.2021г. «Об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок»

Представление Михайловской межрайонной прокуратуры № 7-66-2021 от 09.03.2021 г. «Об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок» рассмотрено с участием старшего помощника Михайловского межрайонного прокурора Алферовой Е. П.

Нарушения законодательства о контрактной системе имели место. В настоящее время приняты дополнительные меры по недопущению данных нарушений в дальнейшей работе, выявлены лица, ответственные за данную работу в учреждении, дополнительно детально изучен Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Закон №44-ФЗ), а именно п.5 ч.1 ст.93; ст.8; ч.1, 3,4 и 5 ст.24; ч.2 ст.48. Татаренко О. И., заведующему хозяйством школы, ответственному за заключение контрактов, объявлено замечание.

К ответу на представление прилагается:

1. Копия приказа о привлечении к дисциплинарной ответственности заведующего хозяйством Татаренко О. И.

Директор школы:



/А. В. Арнаут/

Копия

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении производства об административном правонарушении

«16» апреля 2021 года
«11» час. «00» мин

г. Михайловка

Заместитель Михайловского межрайонного прокурора, советник юстиции Савинова Л.В., рассмотрев материал проверки соблюдения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в деятельности муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округ город Михайловка» (далее – МКОУ «Етеревская кадетская казачья школа-интернат», (ИНН 3416090095)),

УСТАНОВИЛ:

Михайловской межрайонной прокуратурой проведена проверка исполнения МКОУ «Етеревская кадетская казачья школа-интернат» требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В целях обеспечения учащихся питанием образовательным учреждением на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон № 44-ФЗ) в сентябре 2020 г. заключено 5 муниципальных контракта с ИП Цуман А.А., а именно следующие муниципальные контракты:

1. № 2 от 01.09.2020 на сумму 100 000,00 рублей, на обеспечение питанием учащихся школы, обучающихся, проживающих в интернате, в дни фактического пребывания;
2. № 3 от 01.09.2020 на сумму 400 000, 00 рублей на обеспечение питанием учащихся школы, обучающихся, проживающих в интернате, в дни фактического пребывания;
3. № 1 от 14.09.2020 на сумму 151 536,00 рублей на организацию питания обучающихся в столовой льготной категории в дни фактического посещения учебных занятий;
4. № 3 от 14.09.2020 на сумму 26 489,29 рублей на организацию питания обучающихся в дни фактического посещения учебных занятий: 5-11 классов общеобразовательных организаций из малоимущих семей, имеющих среднедушевой доход, не превышающий размер прожиточного минимума в расчете на душу населения по Волгоградской области, получающих ежемесячное пособие в центрах социальной защиты населения; из многодетных семей, состоящих на учете у фтизиатра, детей с ОВЗ и дети инвалиды;
5. № 2 от 14.09.2020 на сумму 204150, 00 рублей на организацию питания обучающихся в дни фактического посещения учебных занятий: 5-11 классов общеобразовательных организаций из малоимущих семей, имеющих среднедушевой доход, не превышающий размер прожиточного минимума в расчете на душу населения по Волгоградской области, получающих ежемесячное

Михайловский межрайонный прокурор
Волгоградской области
КОПИЯ
Савинова Л.В.

Савинова Л.В.

пособие в центрах социальной защиты населения; из многодетных семей, состоящих на учете у фтизиатра, детей с ОВЗ и дети инвалиды.

Общая сумма заключенных с ИП Цуман А.А. контрактов составила 882 175,29 рублей.

Анализ предмета всех заключенных контрактов, период времени их заключения, свидетельствует о том, что фактически указанными контактами предусматривалась оказание однородных услуг – организация питания обучающихся различных классов и категории, что позволяет прийти к выводу, что данные контракты являются однородными, направлены на достижение единой хозяйственной цели, приобретателем по ним является одно и то же лицо, имеющее единый интерес, предметом контрактов являлись однородные услуги. В связи с этим указанные контракты образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную тремя самостоятельными контрактами для формального соблюдения ограничения, предусмотренного пунктом 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в сфере закупок, с целью ухода от процедур, предусмотренных данным Законом.

В силу статьи 8 Закон № 44-ФЗ, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям указанного Закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В части 1 статьи 24 Закона № 44-ФЗ закреплено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). В соответствии с ч. 3, 4 и 5 ст. 24 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Более того, поскольку отсутствуют основания для осуществления закупки путем проведения закрытого аукциона (ч. 2 ст. 84 Закона N 44-ФЗ), запроса котировок (ч. 2 ст. 72 Закона N 44-ФЗ), запроса предложений (ч. 2 ст. 83 Закона N 44-ФЗ), указанные закупки могут быть осуществлены путем проведения либо конкурса с ограниченным участием, либо электронного аукциона.



Александр С...

Часть 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ устанавливает закрытый перечень случаев, в которых государственными или муниципальными заказчиками могут осуществляться закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ (в редакции, действующей на момент заключения контрактов), осуществление закупки товара, работы или услуги государственным или муниципальным учреждением культуры, уставными целями деятельности которого являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, а также иным государственным или муниципальным учреждением (зоопарк, планетарий, парк культуры и отдыха, заповедник, ботанический сад, национальный парк, природный парк, ландшафтный парк, театр, учреждение осуществляющее концертную деятельность, телерадиовещательное учреждение, цирк, музей, дом культуры, дворец культуры, дом (центр) народного творчества, дом (центр) ремесел, клуб, библиотека, архив), государственной или муниципальной образовательной организацией, государственной или муниципальной научной организацией, организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую помещаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, под надзор, физкультурно-спортивной организацией на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать пять миллионов рублей или не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем тридцать миллионов рублей.

Таким образом, Закон № 44-ФЗ в частности, пункт 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ не содержит каких-либо ограничений для образовательных учреждений в количестве договоров, не превышающих 600 тыс. руб., в том числе по одной и той же услуге у одного и того же подрядчика (исполнителя), которые могут быть заключены в течение какого-либо календарного периода времени.

Вместе с тем в силу части 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ, запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям данного Закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 5 статьи 24 Закона № 44-ФЗ заказчик не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Таким образом, заключение МКОУ Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округа г. Михайловка» 5 контрактов с единственным исполнителем на общую сумму 882 175,29 рублей, без проведения торгов произведено с нарушением закона и влечет за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Исходя из смысла части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, закупка услуги у единственного подрядчика (исполнителя) может быть произведена без использования конкурентных способов определения подрядчика (исполнителя)

Михайловская
межрайонная прокуратура
Волгоградской области
КОПИЯ ВЕРНА

Андреев С.А.

Андреев С.А.

только в случае отсутствия действий, которые приводят к ограничению конкуренции, в частности, к необоснованному ограничению числа участников закупок, так как основной задачей законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд является обеспечение максимально широкого круга участников закупок и выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок. Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Закупка выполнения работ у единственного поставщика без соблюдения конкурсных процедур является существенным нарушением требований Закона о контрактной системе, так как препятствует развитию добросовестной конкуренции, ведет к нарушению прав хозяйствующих субъектов, которые лишены возможности принять участие в закупке, свидетельствует о неэффективном расходовании бюджетных средств, поскольку препятствует выявлению поставщика, который мог предложить наиболее оптимальную цену контракта.

Тождественность предмета указанных выше контрактов, факт их заключения в непродолжительный промежуток времени, а также их единая цель свидетельствуют о том, что действия образовательной организации направлены на обеспечение формальной возможности непроведения конкурентных процедур и заключения контрактов с единственным поставщиком.

Решение о заключении договор с единственным поставщиком без проведения конкурентных процедур принято директором учреждения Арнаутым А.В.

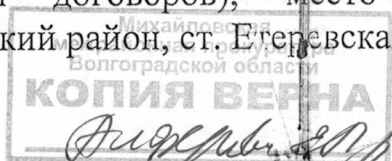
Таким образом, в действиях директора МКОУ «Етеревская кадетская казачья школа-интернат» Арнаутова А.В. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ - принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность - не установлены.

Время и место выявления правонарушения: 29.03.2021, 09:30, 403342, Волгоградская область, г. Михайловка, ул. Обороны, 40.

Место и время совершения правонарушения: 01.09.2020, 14.09.2020 (дата заключения договоров); место совершения - Волгоградская область, Михайловский район, ст. Етеревская, ул. Красная, 21 «А».



Арнаут А.В.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 22, ст. 25
Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ст.ст. 25.11, 28.4
КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить производство об административном правонарушении
предусмотренном ч. 2 ст. 7.29 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях, в отношении должностного лица
директора МКОУ Етеревская кадетская казачья школа-интернат Арнаутова
Алексея Владимировича, 25.03.1977 г.р., уроженца гор. Михайловка
Волгоградской области, зарегистрированного и фактически проживающего по
адресу: Волгоградская область, Михайловский район, ст. Етеревская, ул.
Приозерная, д. 5, паспорт 1803 № 606329 выдан Михайловским РОВД
25.12.2002, имеющий среднемесячный доход (со слов) 30 000 руб.

2. Постановление и материалы проверки для рассмотрения направить в
Комитет финансов Волгоградской области.

3. О результатах рассмотрения уведомить Михайловского межрайонного
прокурора.

Заместитель Михайловского
межрайонного прокурора

советник юстиции

Л.В.Савинова

*Статья 25.1. КоАП РФ: Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об
административном правонарушении.*

*Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном
правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения,
представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической
помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с
настоящим Кодексом.*

*Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в
отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В
отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях,
предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о
надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не
поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство
оставлено без удовлетворения.*

*Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном
правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в
отношении которого ведется производство по делу.*

*При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем
административный арест или административное выдворение за пределы Российской
Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства, присутствие лица, в
отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.*

*Несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об
административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения
обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на
указанное лицо.*

Права, предусмотренные ст. 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мне разъяснены и понятны

Афанасов

Статья 51 Конституции РФ: Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Мне разъяснена и понятна.

Афанасов

Объяснение лица, совершившего правонарушение:

был дан при рассмотрении дела. Афанасов / (И. В. Афанасов)

Копия постановления от 16.04.2021 года вручена 16.04.2021:

Михайловская
межрайонная прокуратура
Волгоградской области
КОПИЯ ВЕРНА
Александров



КОМИТЕТ ФИНАНСОВ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 06-06-03-29/333-21

16 июня 2021 г.

г. Волгоград

Заместитель начальника контрольного управления - начальник отдела контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок контрольного управления комитета финансов Волгоградской области Хабибуллаева А.А. (400066, г. Волгоград, ул. Порт-Саида, д.7), рассмотрев постановление и материалы дела, возбужденного заместителем Михайловского межрайонного прокурора Волгоградской области советника юстиции Савиновой Л.В. по части 2 статьи 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении директора муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области» **Арнаутова Алексея Владимировича** (паспорт 1803 606329 выдан Михайловским РОВД Волгоградской области 25.12.2002; дата и место рождения: 25.03.1977, гор. Михайловка Волгоградской обл.; адрес регистрации и проживания: Волгоградская обл., Михайловский р-н, ст. Етеревская, ул. Приозерная, д.5),

Михайловская межрайонная прокуратура Волгоградской области извещена о времени и месте рассмотрения административного дела, представитель не явился, без участия извещенного должным образом Арнаутова А.В. (15.06.2021 направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие),

УСТАНОВИЛ:

Михайловской межрайонной прокуратурой Волгоградской области проведена проверка соблюдения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при организации питания детей в деятельности муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области» (далее – МКОУ «Етеревская ККШИ», Заказчик).

Постановлением Михайловской межрайонной прокуратуры Волгоградской области от 16.04.2021 (далее – Постановление) возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении директора муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области» Арнаутова Алексея Владимировича.

Постановление с материалами проверки на основании статьи 23.66 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) переданы для рассмотрения в комитет финансов Волгоградской области (вх. №06/8845 от 17.05.2021).

Постановлением установлено следующее.

В целях обеспечения учащихся питанием образовательным учреждением на основании пункта 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) в сентябре 2020 года МКОУ «Етеревская ККШИ» заключено 5 муниципальных контракта с ИП Цуман А.А., а именно следующие муниципальные контракты:

1. № 2 от 01.09.2020 на сумму 100 000,00 рублей, на обеспечение питанием учащихся школы, обучающихся, проживающих в интернате, в дни фактического пребывания;

2. № 3 от 01.09.2020 на сумму 400 000, 00 рублей на обеспечение питанием учащихся школы, обучающихся, проживающих в интернате, в дни фактического пребывания;

3. № 1 от 14.09.2020 на сумму 151 536,00 рублей на организацию питания обучающихся в столовой льготной категории в дни фактического посещения учебных занятий;

4. № 3 от 14.09.2020 на сумму 26 489,29 рублей на организацию питания обучающихся в дни фактического посещения учебных занятий: 5-11 классов общеобразовательных организаций из малоимущих семей, имеющих среднедушевой доход, не превышающий размер прожиточного минимума в расчете на душу населения по Волгоградской области, получающих ежемесячное пособие в центрах социальной защиты населения; из многодетных семей, состоящих на учете у фтизиатра, детей с ОВЗ и дети инвалиды;

5. № 2 от 14.09.2020 на сумму 204150, 00 рублей на организацию питания обучающихся в дни фактического посещения учебных занятий: 5-11 классов общеобразовательных организаций из малоимущих семей, имеющих среднедушевой доход, не превышающий размер прожиточного минимума в расчете на душу населения по Волгоградской области, получающих ежемесячное пособие в центрах социальной защиты населения; из многодетных семей, состоящих на учете у фтизиатра, детей с ОВЗ и дети инвалиды

Общая сумма заключенных с ИП Цуман А.А. контрактов составила 882 175,29 рублей.

Анализ предмета всех заключенных контрактов, период времени их заключения, свидетельствует о том, что фактически указанными контактами предусматривалась оказание однородных услуг – организация питания обучающихся различных классов и категории, что позволяет прийти к выводу, что данные контракты являются однородными, направлены на достижение единой хозяйственной цели, приобретателем по ним является одно и то же лицо, имеющее единый интерес, предметом контрактов являлись однородные услуги. В связи с этим указанные контракты образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную тремя самостоятельными контрактами для формального соблюдения ограничения, предусмотренного пунктом 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в сфере закупок, с целью ухода от процедур, предусмотренных данным Законом.

В силу статьи 8 Закона № 44-ФЗ, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям указанного Закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В части 1 статьи 24 Закона № 44-ФЗ закреплено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). В соответствии с частями 3, 4 и 5 статьи 24 Закона № 44-ФЗ заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупок.

Более того, поскольку отсутствуют основания для осуществления закупки путем проведения закрытого аукциона (ч.2 ст.84 Закона N 44-ФЗ), запроса котировок (ч.2 ст.72 Закона N 44-ФЗ), запроса предложений (ч.2 ст.83 Закона N 44-ФЗ), указанные закупки могут быть осуществлены путем проведения либо конкурса с ограниченным участием, либо электронного аукциона.

Часть 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ устанавливает закрытый перечень случаев, в которых государственными или муниципальными заказчиками могут осуществляться закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ (в редакции, действующей на момент заключения контрактов), осуществление закупки товара, работы или услуги государственным или муниципальным учреждением культуры, уставными целями деятельности которого являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, а также иным государственным или муниципальным учреждением (зоопарк, планетарий, парк культуры и отдыха, заповедник, ботанический сад, национальный парк, природный парк, ландшафтный парк, театр, учреждение, осуществляющее концертную деятельность, телерадиовещательное учреждение, цирк, музей, дом культуры, дворец культуры, дом (центр) народного творчества, дом (центр) ремесел, клуб, библиотека, архив), государственной или муниципальной образовательной организацией, государственной или муниципальной научной организацией, организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую помещаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, под надзор, физкультурно-спортивной организацией на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать пять миллионов рублей или не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем тридцать миллионов рублей.

Таким образом, Закон № 44-ФЗ в частности, пункт 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ не содержит каких-либо ограничений для образовательных учреждений в количестве договоров, не превышающих 600 тыс. руб., в том числе по одной и той же услуге у одного и того же подрядчика (исполнителя), которые могут быть заключены в течение какого-либо календарного периода времени.

Вместе с тем в силу части 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ, запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям данного Закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 5 статьи 24 Закона № 44-ФЗ заказчик не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Таким образом, заключение МКОУ «Етеревская ККШИ» пяти контрактов с единственным исполнителем на общую сумму 882 175,29 рублей, без проведения торгов произведено с нарушением закона и влечет за собой необоснованное сокращение числа участников закупок.

Исходя из смысла части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, закупка услуги у единственного подрядчика (исполнителя) может быть произведена без использования конкурентных способов определения подрядчика (исполнителя) только в случае отсутствия действий, которые приводят к ограничению конкуренции, в частности, к необоснованному ограничению числа участников закупок, так как основной задачей законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд является обеспечение максимально широкого круга участников закупок и выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок. Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Закупка выполнения работ у единственного поставщика без соблюдения конкурсных процедур является существенным нарушением требований Закона о контрактной системе, так как препятствует развитию добросовестной конкуренции, ведет к нарушению прав хозяйствующих субъектов, которые лишены возможности принять участие в закупке, свидетельствует о неэффективном расходовании бюджетных средств, поскольку препятствует выявлению поставщика, который мог предложить наиболее оптимальную цену контракта.

Тождественность предмета указанных выше контрактов, факт их заключения в один день, а также их единая цель, свидетельствуют о том, что действия образовательной организации направлены на обеспечение формальной возможности непроведения конкурентных процедур и заключения контрактов с единственным поставщиком.

Решение о заключении договоров с единственным поставщиком без проведения конкурентных процедур принято директором учреждения Арнаутовым А.В.

Как следует из постановления Михайловской межрайонной прокуратуры Волгоградской области от 16.04.2021 указанное правонарушение свидетельствует о наличии в действиях директора муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области» Арнаутова Алексея Владимировича признаков административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона.

При возбуждении производства по делу об административном правонарушении 16.04.2021 Арнаутову А.В. были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ.

Объяснения Арнаутов А.В. обещал представить к рассмотрению административного дела.

При подготовке к рассмотрению дела комитетом финансов Волгоградской области была установлена необходимость в дополнительном выяснении обстоятельств дела и предоставлении дополнительных документов и сведений, связанных с установлением события административного правонарушения.

На основании изложенного, комитетом финансов Волгоградской области вынесено определение от 19.05.2021 об истребовании у Михайловской межрайонной прокуратуры Волгоградской области дополнительных документов и сведений.

Определением комитета финансов Волгоградской области от 19.05.2021 срок рассмотрения административного дела продлен до 17.06.2021

Определением комитета финансов Волгоградской области от 03.06.2021 рассмотрение дела об административном правонарушении № 06-06-03-29/333-21 назначено на 16.06.2021.

О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении Михайловская межрайонная прокуратура Волгоградской области и Арнаутов А.В. уведомлены надлежащим образом.

На рассмотрение административного дела Арнаутов А.В. лично не присутствовал, направил ходатайство от 15.06.2021 о рассмотрении дела в его отсутствие. Дополнительных объяснений не представил.

Одновременно с этим, Арнаутов А.В. представил ходатайство от 15.06.2021, согласно которому просит применить положения части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ и снизить размер административного штрафа, установленного частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения постановления о возбуждении производства об административном правонарушении и материалов дела, оценив имеющиеся в деле доказательства, прихожу к следующему.

При рассмотрении административного дела факт нарушения МКОУ «Етеревская ККШИ» законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок подтверждается материалами дела.

Согласно части 1 статьи 24 Закона №44-ФЗ заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (электронный аукцион, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений (часть 2 статьи 24 Закона №44-ФЗ).

В силу части 5 статьи 24 Закона №44-ФЗ заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) не относится к конкурентным способам закупки, а, следовательно, применение такого метода закупок должно осуществляться исключительно в случаях, установленных законом.

Частью 1 статьи 93 Закона №44-ФЗ определен исчерпывающий перечень случаев, при которых Заказчик вправе осуществить закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В силу пункта 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться государственной или муниципальной образовательной организацией на основании данного пункта в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей.

Соблюдение требований статьи 93 Закона N 44-ФЗ само по себе не свидетельствует об отсутствии угрозы нарушения, ограничения, недопущения конкуренции на соответствующем товарном рынке, и не освобождает муниципального заказчика от обязанности соблюдения иных требований действующего законодательства, в том числе касающихся обеспечения конкуренции.

Искусственное "дробление" единой закупки на множество закупок до 600 000 рублей каждая в целях избегания публичных процедур не соответствует целям введения такой возможности заключения контракта без проведения конкурентных процедур.

Из положений сноски 2 к Распоряжению Правительства Российской Федерации от 21.03.2016 N 471-р следует, что заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме за исключением пищевых продуктов, закупаемых для дошкольных образовательных учреждений и (или) на оказание услуг общественного питания для указанных учреждений и организаций.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 56 Закона №44-ФЗ и пункту 6 приложения N 2 к Постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 Заказчик осуществляет закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием в случаях оказания услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 500 000 рублей.

Из материалов дела следует, что МКОУ «Етеревская ККШИ» на основании пункта 5 части 1 статьи 93 Закона №44-ФЗ с ИП Цуман Александром Андреевичем заключены следующие контракты:

1. Контракт от 01.09.2020 №2 на оказание услуг по организации питания (воспитанников) на сумму 100 000,00 рублей со сроком оказания услуг: с 01.09.2020 по 31.12.2020;
 2. Контракт от 01.09.2020 №3 на оказание услуг по организации питания (кадетов), на сумму 400 000,00 рублей со сроком оказания услуг: с 01.09.2020 по 31.12.2020;
 3. Контракт от 14.09.2020 №1 на оказание услуг по организации питания детей, получающих начальное образование на сумму 151 536,00 рублей;
 4. Контракт от 14.09.2020 №3 на оказание услуг по организации питания детей льготной категории на сумму 26 489,28 рублей;
 5. Контракт от 14.09.2020 №2 на оказание услуг по организации питания детей льготной категории на сумму 204 150,00 рублей
- Перечисленные контракты заключены на общую сумму – 882 175,28 рублей.

Данный факт свидетельствует о том, что у Заказчика имелась потребность в приобретении услуг по организации питания обучающихся такого объема и стоимости, которая могла быть реализована только путем соблюдения конкурентных процедур.

Таким образом, Заказчик должен быть осуществлен данную закупку на оказание услуг по организации питания путем проведения конкурса с ограниченным участием.

В соответствии с условиями названных контрактов (п.2.3) оплата услуг осуществляется за счет средств федерального областного бюджета, софинансирования средств из областного бюджета и городского бюджета.

Согласно бюджетной смете МКОУ «Етеревская ККШИ» на 2020 год, утвержденной заместителем директора МКУ «ЦФБО» 09.01.2020, на питание детей за счет средств городского бюджета предусмотрена сумма 70 000,00 рублей, на питание детей за счет средств субвенции из областного бюджета предусмотрена сумма 281 990,00 рублей.

В соответствии с соглашением о предоставлении субсидии от 25.08.2020 №18720000-1-2020-013 на организацию бесплатного горячего питания обучающихся, получающих начальное образование в 2020 году бюджету городского округа город Михайловка из бюджета Волгоградской области предоставлены лимиты бюджетных обязательств в размере 14 396 759,00 рублей.

15.01.2020 в Единой информационной системе на официальном сайте zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) Заказчиком размещена первоначальная версия плана-графика закупок на 2020 год, в которой были добавлены указанные виды расходов.

При этом, несмотря на общую сумму затрат на организацию питания обучающихся 316 990,00 рублей, Заказчиком в плане-графике не было предусмотрено проведение конкурентной процедуры выбора исполнителя. Вся сумма закупок была запланирована к заключению по пункту 5 части 1 статьи 93 Закона №44-ФЗ.

До конца 2020 года такая закупка конкурентным способом так и не была запланирована, производилось заключение прямых договоров на организацию питания обучающихся.

Совокупность условий контрактов во взаимосвязи с целью их заключения, свидетельствует о том, что спорные контракты подлежали заключению как единое целое и образуют единую сделку, направленную на достижение одного результата – оказание услуг по организации питания.

Принимая во внимание тождественность предмета контрактов, их одномоментное заключение, единую цель контрактов - организация питания обучающихся и наличие одного и того же исполнителя прихожу к выводу о том, что рассматриваемые контракты образуют единую сделку и закупка была намеренно разбита на несколько контрактов на сумму до 600 000 рублей в целях обеспечения формальной возможности не проведения конкурентных процедур и заключения контрактов с единственным поставщиком.

Учитывая характер деятельности МКОУ «Етеревская ККШИ» и постоянную потребность у учреждения в организации питания обучающихся, у него имелась после доведения лимитов была возможность спланировать и спрогнозировать предстоящую потребность в их приобретении и осуществить закупку соответствующих товаров путем публичных закупочных процедур.

Препятствий для своевременного проведения конкурентных процедур не выявлено. Рынок приобретенных Заказчиком товаров, не является закрытым и ограниченным.

Вышеуказанные действия Заказчика не обусловлены ни характером закупки, ни особыми целями и принципами, фактически ограничивают право потенциальных участников и ведут к сокращению числа хозяйствующих субъектов, которые могли бы принять участие в конкурентной закупочной процедуре.

Заключение таким образом договоров создало заведомо выгодные условия для ИП Цуман А.А., поскольку он получила доступ к оказанию услуг по максимально возможной цене, без участия в какой-либо конкурентной борьбе, без подачи предложений о снижении цены.

Учитывая изложенное и поскольку общая стоимость спорных контрактов превышала предельно допустимый размер закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), прихожу к выводу о нарушении заказчиком требований законодательства РФ о контрактной системе при их заключении и, как следствие, принятие решения о неверном способе закупки.

Указанные действия Заказчика нарушают часть 5 статьи 24, часть 2 статьи 8, пункт 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе и образуют состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ.

Временем совершения административного правонарушения является: 01.09.2020, 14.9.2020.

Местом совершения административного правонарушения является местонахождение МКОУ «Етеревская ККШИ»: 403314, Волгоградская область, Михайловский р-н, ст.Етеревская, ул. Красная, д.21а.

Санкция части 2 статьи 7.29 КоАП РФ предусматривает ответственность должностных лиц.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Из примечания к статье 2.4 КоАП РФ следует, что под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно пункту 6.2 Устава МКОУ «Етеревская ККШИ» (Образовательное учреждение), утвержденного постановлением администрации городского округа город Михайловка Волгоградской области от 15.02.2016 №362-3 (далее – Устав), исполнительным органом Образовательного учреждения является его директор.

В соответствии с разделом 6 Устава к компетенции директора относятся вопросы осуществления руководства деятельностью Образовательного учреждения:

- действует без доверенности от имени Образовательного учреждения, представляет его интересы;
- определяет структуру управления деятельностью Образовательного учреждения, утверждает штатное расписание;
- подписывает муниципальные контракты, договоры, подлежащие исполнению за счет бюджетных средств.

Распоряжением администрации городского округа город Михайловка Волгоградской области от 15.08.2017 №223-к на должность директора МКОУ «Етеревская ККШИ» назначен Арнауты Алексей Владимирович.

Согласно пояснительной записке к заключенным контрактам директор МКОУ «Етеревская ККШИ» Арнауты А.В. подтверждает, что решение о заключении контрактов на организацию питания с единственным исполнителем принято им без умысла в нарушении закона.

Спорные контракты на оказание услуг по организации питания подписаны директором МКОУ «Етеревская ККШИ» Арнауты А.В. в пределах предоставленных ему полномочий. В указанных обстоятельствах Арнауты А.В. является должностным лицом в том понятии, которое определено статьей 2.4 КоАП РФ и соблюдение требований Закона № 44-ФЗ относится к его должностным обязанностям.

Таким образом, Арнауты А.В. – является субъектом административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ.

Событие административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ, установлено и объективно подтверждается материалами дела.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

Проверка материалов дела показала, что Арнаутовым А.В. не были предприняты надлежащие меры, направленные на соблюдение требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Действующее законодательство Российской Федерации является общедоступной, а не закрытой информацией. Арнаут А.В. имел возможность, и должен был изучить действующее законодательство, проявить надлежащее отношение к своим обязанностям должностного лица муниципального заказчика, предвидеть и не допустить установленные нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

Вина Арнаутова А.В. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела.

Действия Арнаутова А.В. характеризуются неосторожной формой вины, при этом объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение Арнаутовым А.В. своих обязанностей должностного лица муниципального заказчика, отсутствовали.

При назначении административного наказания должностным лицом, рассматривающим дело, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывается характер совершенного административного правонарушения, в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, учитывается тот факт, что Арнаут А.В. впервые привлекается к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе (статья 4.2 КоАП РФ), обстоятельств, отягчающих административную ответственность (статья 4.3 КоАП РФ), не установлено.

Оснований для прекращения дела об административном правонарушении в связи с малозначительностью административного правонарушения в материалах дела не усматривается. Абсолютная определенность санкции части 2 статьи 7.29 КоАП РФ, размер предусмотренного ею штрафа – 50 000 рублей свидетельствуют о существенности нарушения охраняемых общественных отношений в сфере размещения заказов. При этом, состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ является формальным, не предусматривающим наступления общественно-опасных последствий, как основания для привлечения к административной ответственности. Принятие решения о выборе способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований законодательства о контрактной системе дискредитирует сам принцип проведения процедур размещения заказов – установление единого порядка, развитие добросовестной конкуренции, открытости и прозрачности размещения заказа.

Объяснений к рассмотрению дела Арнаут А.В. не представил, направил ходатайство от 15.06.2021, согласно которому просит применить положения части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ и снизить размер административного штрафа, установленного частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ в связи с тем, что данная сумма штрафа является для него чрезмерной. В качестве обоснования представил справку МКОУ «Етеревская ККШИ» от 15.06.2021 о доходах за 2021 год, согласно которой средний ежемесячный доход составляет 33 445,79 рублей (с учетом налоговых удержаний), справку МКУ «ЦФБО» от 15.06.2021 №104, согласно которой из его заработной платы с 01.09.2017 удерживается 50% в пользу ПАО «Сбербанк России».

Согласно части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающее дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и на решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае,

если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц – не менее пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с частью 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

С целью обеспечить индивидуализацию наказания лица, виновного в совершении административного правонарушения, и одновременно не допустить при применении мер административной ответственности избыточного ограничения его имущественных прав и интересов, считаю необходимым признать исключительными обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения и отсутствием тяжких последствий в совершенном правонарушении, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности директора муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области» Арнаутова Алексея Владимировича, и снизить размер наказания менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ до двадцати пяти тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 4.1, 23.66, 26.11, 29.9, частью 2 статьи 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать директора муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области» Арнаутова Алексея Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить директору муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области» Арнаутову Алексею Владимировичу административное наказание в виде административного штрафа в размере двадцати пяти тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5, пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела (местом рассмотрения является место совершения административного правонарушения).

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для зачисления штрафа:

Реквизиты для зачисления штрафа:

Получатель: УФК по Волгоградской области (Облфин)

Наименование банка получателя: ОТДЕЛЕНИЕ ВОЛГОГРАД БАНКА РОССИИ/УФК
по Волгоградской области г. Волгоград

БИК банка: 011806101

Счет № банка получателя: 40102810445370000021

Счет № получателя: 03100643000000012900

ИНН / КПП получателя 3444130624 / 344401001

Код бюджетной классификации дохода 82711601072010029140

ОКТМО 18701000

Уникальный идентификатор начисления 0000201900001100002108724

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс 30-92-70).

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, установленный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 1 статьи 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 N229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о назначении административного наказания может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Заместитель начальника контрольного управления
начальник отдела контроля за соблюдением
законодательства о контрактной системе в сфере
закупок контрольного управления
комитета финансов Волгоградской области



А.А. Хабибуллаева